

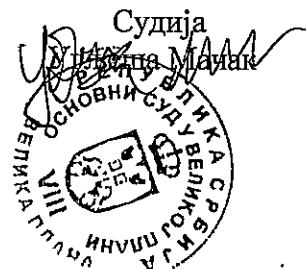


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.207/24
22.04.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

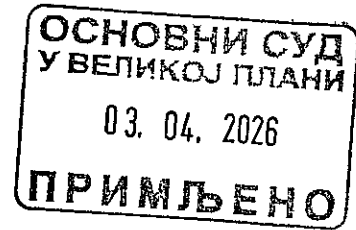
Налаже Вам се да Рајић Марку из Лозовика улица Партизанска број 13 истакнете жалбу ОЈТ Велика Плана од 03.04.2026. преко интернет странице суда.

- Прилог ; жалба ОЈТ -





Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТО број 145/24
Велика Плана 03.04.2026. године
ЖМ



ОСНОВНОМ СУДУ У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

за

ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ

На основу одредбе члана 43. став 2. тачка 7. и члана 433. став 1. и 3. Законика о кривичном поступку, против пресуде Основног суда у Великој Плани К број 207/24 од 27.03.2026. године, том суду као стварно и месно надлежном, благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

- ЗБОГ ОДЛУКЕ О КРИВИЧНОЈ САНКЦИЈИ – из члана 437. став 1. тачка 4. у вези са чланом 441. став 1. Законика о кривичном поступку.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К број 207/24 од 27.03.2026. године окривљени Марко Рајић из Лозовика оглашен је кривим због извршења кривичног дела Угрожавања сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика те је наведеном одлуком окривљени осуђен на казну затвора у трајању од 4 (четири) месеца.

Ценећи изведене доказе и утврђено чињенично стање, сматрам да првостепени суд није начинио ниједну повреду одредаба кривичног поступка, нити повреду кривичног закона, а осим тога и чињенично стање је правилно и потпуно утврдио, но жалбу изјављујем у погледу одлуке о кривичној санкцији, будући да суд није правилно одмерио казну, имајући у виду чињенице које утичу да иста буде већа или мања, као и у погледу одлуке о трошковима кривичног поступка.

Наиме, суд је од олакшавајућих околности на страни окривљеног ценио личне и породичне прилике, године живота, чињеницу да је ожењен док је од отежавајућих околности ценио ранију осуђиваност окривљеног.

Сматрам да је у предметном случају олакшавајућим околностима суд дао пренаглашени значај те из тих разлога није правилно одмерио кривичну санкцију, имајући у виду чињенице које утичу да иста буде већа или мања, односно сматрам да одмерена кривична санкција није адекватна ни довољна за остваривање сврхе кажњавања предвиђене одредбама члана 42. Кривичног законика.

Наиме суд од олакшавајућих околности на страни окривљеног наводи личне и породичне прилике, године живота, чињеницу да је ожењен а при томе не наводећи шта подразумева под личним и породичним приликама с обзиром да посебно као олакшавајуће околности истиче године живота и чињеницу да је ожењен. Није јасно зашто би године живота и то што је неко ожењен биле олакшавајуће околности. Уколико исте представљају олакшавајуће околности суд је то требало да објасни и образложи а не само да паушално наведе.

Такође сматрам да је суд отежавајућој околности дао премали значај. Наиме суд у образложењу само наводи да је окривљени раније осуђиван не ценећи да је раније осуђиван због истоветног кривичног дела.

Исто тако треба имати у виду да је изречена казна затвора у трајању од 4 месеца близу минимума који је предвиђен за наведено кривично дело те сматрам да у конкретном случају није адекватна друштвеној опасности која је испољена приликом извршења кривичног дела од стране окривљеног. Ово нарочито из разлога што по речима оштећеног са главног претреса од 22.08.2025. године има још кривичних поступака који се воде против окривљеног где је оштећени управо Саша Николић, да је у ранијем периоду према окривљеном била и изречена мера забране приласка оштећеном.

С обзиром на све напред изнето,

ПРЕДЛАЖЕМ

да Виши суд у Смедереву преиначи пресуду Основног суда у Великој Плани К број 207/24 од 27.03.2026. године у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што ће окривљеног Марка Рајића за кривично дело Угрожавања сигурности из члана 138. став 1. Кривичног осудити на ефективну казну затвора у трајању од 7 (седам) месеци.



ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
Жељко Марковић